



Primer Informe: Reporte del Revisor #1

Título: Recuperando el "hilo perdido en la madeja" de la enterocolitis necrotizante del recién nacido.

Versión: primer reporte

Fecha: 07/07/2021

Opinión general
Se trata de un ensayo con la hipótesis que la enterocolitis necrotizante tiene un origen fisiopatológico común con el reflejo de inmersión. Se establece una hipótesis lógica a través del documento. Considero que es un punto de vista muy interesante y que explica de muy buena manera al fisiopatología de la Enterocolitis necrotizante poniendo a la isquemia-hipoperfusión intestinal como el inicio de una secuencia catastrófica. Considero que el artículo tiene un fondo muy bueno y puede ser publicado. Tengo que observar algunos puntos que pueden ser corregidos sin cambiar el fondo del documento.

Observaciones específicas

N°	Ubicación	Observación
1	El título	Sin observaciones
2	El resumen	Debe estructurar un resumen para artículos de revisión según el formato de revista: propósito, recientes hallazgos, extracto.
3	En la introducción	Use siglas sin puntos
4	En la introducción	Se debería definir al inicio de la introducción a que corresponde clínicamente el Síndrome el "reflejo de Inmersión" el cual es el término correcto descrito en el Tesauro de Descriptores de Ciencias de la Salud.
5	En la introducción	El autor debería establecer si el Reflejo de inmersión que se propone como punto de inicio, es el reflejo secundario a inmersión o corresponde a un reflejo "anómalo" que espontáneamente se presenta en un grupo de pacientes como respuesta a sufrimiento fetal por ejemplo o como respuesta a hipovolemia.
6	En la discusión	En observaciones de sintaxis: Se debería cambiar el uso del plural como "planteamos" o "proponemos" cuando se trata de un solo autor, podría usarse "Este documento plantea la hipótesis de..." Por ejemplo..
7	En la discusión	En la discusión se debería separar las ideas principales con subtítulos, por ejemplo se observa claramente las siguientes secciones -Reflejo de Inmersión anómalamente presente -Activación del TLR-4 como consecuencia de lesión de la mucosa -Factores tradicionales etiopatogénicos agravan el curso de ECN -Signos clínicos -Laboratorios y pruebas de gabinete

Preguntas generales del estudio

¿El diseño del estudio es apropiado para responder a la pregunta de investigación (incluido el uso de controles apropiados) y las conclusiones están respaldadas por la evidencia presentada?	Si
¿Están los métodos suficientemente descritos para permitir que se repita el estudio?	Si
¿Es apropiado el uso de estadísticas y el tratamiento de las incertidumbres?	Si
¿Es clara la presentación del trabajo?	Si
¿Están las imágenes de este manuscrito (incluidos los geles electroforéticos y gráficos de fotografías) libres de manipulación aparente?	Si

Declaración de Conflictos de interés del Revisor



Revista Ecuatoriana de Pediatría
Ecuadorian Journal of Pediatrics

¿Ha recibido en los últimos cinco años reembolsos, honorarios, financiamiento o salario de una organización que de alguna manera pueda ganar o perder financieramente con la publicación de este manuscrito, ya sea ahora o en el futuro?	No
¿Posee acciones o participaciones en una organización que de alguna manera pueda ganar o perder financieramente con la publicación de este manuscrito, ya sea ahora o en el futuro?	No
¿Posee o solicita actualmente alguna patente relacionada con el contenido del manuscrito?	No
¿Ha recibido reembolsos, tarifas, financiación o salario de una organización que posee o ha solicitado patentes relacionadas con el contenido del manuscrito?	No
¿Tiene otros intereses económicos en competencia?	No
¿Tiene intereses en competencia no financieros en relación con este documento?	No
Si puede responder no a todo lo anterior, escriba "Declaro que no tengo intereses en competencia" a continuación. Si su respuesta es afirmativa a alguna, proporcione los detalles a continuación.	Declaro que no tengo intereses en competencia.
Revisor: Consentimiento de publicación.	
El informe estará disponible bajo una licencia Creative Commons CC-BY de acceso abierto (http://creativecommons.org/licenses/by/4.0) si este manuscrito es aceptado para su publicación. Todos los comentarios que desea que se incluyan en el informe publicado serán incluidos como comentarios confidenciales para el editor, que no se publicarán. Si no está de acuerdo con que publiquemos este informe, comuníquese con la oficina editorial antes de completar el Si lo desea, puede incluir su nombre en su informe publicado. Tenga en cuenta que debe decidir si incluir su nombre al comienzo del proceso y confirmar esta decisión cuando se le solicite. Si cambia su decisión más tarde, no podremos publicar su nombre.	Acepto los términos de la licencia CC-BY 4.0; por favor no publique mi nombre con mi informe.
Decisión	
Devolver a los autores para que realicen los cambios solicitados, aceptar el manuscrito con las observaciones corregidas	
Segundo Informe: Reporte del Revisor #1	
Título: Recuperando el "hilo perdido en la madeja" de la enterocolitis necrotizante del recién nacido.	
Versión: 2	Fecha: 12-07-2021
Opinión General	Se han aceptado todos los cambios y se han realizado las correcciones, puede publicarse.



Primer informe: Reporte del Revisor #2

Título: Recuperando el "hilo perdido en la madeja" de la enterocolitis necrotizante del recién nacido.

Versión: primer reporte

Fecha: 09/07/2021

Opinión general Interesante punto de vista fisiopatológico que sugiero verificar la idoneidad de la idea de hipótesis, si ser genuina su publicación es recomendada de alta forma, ya que sencilla pero clara y explicar elegantemente la nueva fisiopatología de la enterocolitis necrotizante. Algunos cambios sencillos se pueden hacer antes de publicar el artículo.

Observaciones específicas

N°	Ubicación	Observación
1	En el título	No tengo observaciones
2	En el resumen	Realice un resumen estructurado para artículos de revisión, debe tener: Propósito de la revisión: por ejemplo: el objetivo de la revisión es delinear la fisiopatología de la Entero Colitis Necrotizante (ECN) clásica del recién nacido, proponer un listado de antecedentes perinatales que definan un grupo de riesgo y establecer parámetros simples y objetivos, que ayuden a establecer un diagnóstico clínico precoz. Recientes hallazgos: La mortalidad de la Entero Colitis Necrotizante clásica del recién nacido sigue siendo elevada. Aunque la enfermedad tiene varias presentaciones, es única con una única vía de instalación, la hipoperfusión intestinal como agente agresor inicial. Extracto: resumen de 1 párrafo.
3	En la introducción	El término reflejo de buceo debe ser descrito a través de todo el documento ya sea con la palabra completa o con siglas de forma correcta, revisar si corresponde a Reflejo de buceo ya que parece ser el término en inglés.
4	En la introducción	La versión de inglés del artículo debe ir en inglés todo el contexto, en español usar el término correcto en español.
5	En la discusión	El reflejo de inmersión también se encuentra presente en el periodo fetal y neonatal de los seres humanos, y explica muchos de los fenómenos que se producen durante la asfixia perinatal. Tomando en cuenta este reflejo se podría plantear la inhibición del reflejo como una estrategia de prevención en grupos de riesgo?
6	En la discusión	Incluso en un segundo artículo impulsamos a que el autor trate en una revisión de todas estas estrategias de inhibición que serían un complemento a esta publicación.
7	En la discusión	Resuma las siglas sin puntos entre las letras: E.C.N. a ECN; R.N. igual a RN
8	En las referencias	Corrígase la citación a normativa Vancouver.

Preguntas generales del estudio

¿El diseño del estudio es apropiado para responder a la pregunta de investigación (incluido el uso de controles apropiados) y las conclusiones están respaldadas por la evidencia presentada?	Si
¿Están los métodos suficientemente descritos para permitir que se repita el estudio?	Si
¿Es apropiado el uso de estadísticas y el tratamiento de las incertidumbres?	Si
¿Es clara la presentación del trabajo?	Si



¿Están las imágenes de este manuscrito (incluidos los geles electroforéticos y gráficos de fotografías) libres de manipulación aparente?	Si
Declaración de Conflictos de interés del Revisor	
¿Ha recibido en los últimos cinco años reembolsos, honorarios, financiamiento o salario de una organización que de alguna manera pueda ganar o perder financieramente con la publicación de este manuscrito, ya sea ahora o en el futuro?	No
¿Posee acciones o participaciones en una organización que de alguna manera pueda ganar o perder financieramente con la publicación de este manuscrito, ya sea ahora o en el futuro?	No
¿Posee o solicita actualmente alguna patente relacionada con el contenido del manuscrito?	No
¿Ha recibido reembolsos, tarifas, financiación o salario de una organización que posee o ha solicitado patentes relacionadas con el contenido del manuscrito?	No
¿Tiene otros intereses económicos en competencia?	No
¿Tiene intereses en competencia no financieros en relación con este documento?	No
Si puede responder no a todo lo anterior, escriba "Declaro que no tengo intereses en competencia" a continuación. Si su respuesta es afirmativa a alguna, proporcione los detalles a continuación.	Declaro que no tengo intereses en competencia.
Revisor: Consentimiento de publicación.	
Acepto que mi informe esté disponible bajo una licencia Creative Commons CC-BY de acceso abierto (http://creativecommons.org/licenses/by/4.0) si este manuscrito es aceptado para su publicación. Todos los comentarios que no deseo que se incluyan en el informe publicado se han incluido como comentarios confidenciales para el editor, que no se publicarán. Si no está de acuerdo con que publiquemos este informe, comuníquese con la oficina editorial antes de completar el Si lo desea, puede incluir su nombre en su informe publicado. Tenga en cuenta que debe decidir si incluir su nombre al comienzo del proceso y confirmar esta decisión cuando se le solicite. Si cambia su decisión más tarde, no podremos publicar su nombre.	Acepto los términos de la licencia CC-BY 4.0; por favor no publique mi nombre con mi informe.
Decisión final	
Devolver a los autores para que realicen los cambios solicitados, aceptar el manuscrito con las observaciones corregidas	
Segundo Informe: Reporte del Revisor #2	
Título: Recuperando el "hilo perdido en la madeja" de la enterocolitis necrotizante del recién nacido.	
Versión: Segundo reporte (2)	Fecha: 18-07-2021
Opinión General	Los cambios se han realizado, no hay observaciones. Puede publicarse.