

Informe de Reporte del Revisor #1

Título: Síndrome de Rubinstein – Taybi: características fenotípicas, reporte de caso.

Versión: Primer reporte (1)

Fecha: 15/01/2021

Reporte del revisor:

El resumen debe estar estructurado en 4 secciones: introducción en cual la tiene el caso clínico: debe resumir el caso en un párrafo de 5 a 8 líneas describiendo los síntomas principales del caso. En la tercera sección "Evolución" describa cómo evolucionó el paciente, según se aprecia en el caso recibió terapias de lenguaje, lectura y terapia psicomotriz por lo que debe ir en este lugar. En la conclusión describa los mensajes principales que le ha dejado el caso.

En las palabras claves, la Revista Ecuatoriana de Pediatría usa el Tesauro de Descriptores de Ciencias de la Salud (MESH), las palabras claves deben ser obtenidas de la misma: <https://decs.bvsalud.org/E/homepagee.htm>

En la introducción: use referenciación con corchetes en vez de paréntesis. En el reporte del caso debe separar la información del caso clínico (síntomas y signos) con los exámenes y laboratorios en un segmento denominado "Taller diagnóstico", en este segmento describa las pruebas genéticas realizadas, si no las ha realizado, describa por favor "No se realizaron pruebas genéticas en el presente caso" ya que el síndrome de Rubinstein-Taybi es un caso genético. Se requiere información sobre la evolución del paciente, terapias recibidas, si ha desarrollado infecciones pulmonares que son frecuentes en el síndrome de Rubinstein Taybi.

La conclusión del caso debe describir uno o dos mensajes principales que el autor ha aprendido con el caso o un mensaje importante que el caso clínico deja a los lectores del mismo.

Si los autores pueden solventar estas observaciones considero que el artículo es publicable debido a que se ha identificado clínicamente un caso genético, aunque hubiera existido mayor apoyo diagnóstico el realizar una prueba genética-

Declaración de conflictos de interés. Complete una declaración de intereses en competencia, teniendo en cuenta las siguientes preguntas:

1. ¿Ha recibido en los últimos cinco años reembolsos, honorarios, financiamiento o salario de una organización que de alguna manera pueda ganar o perder financieramente con la publicación de este manuscrito, ya sea ahora o en el futuro?

NO

2. ¿Posee acciones o participaciones en una organización que de alguna manera pueda ganar o perder financieramente con la publicación de este manuscrito, ya sea ahora o en el futuro?

NO

3. ¿Posee o solicita actualmente alguna patente relacionada con el contenido del manuscrito?

NO

4. ¿Ha recibido reembolsos, tarifas, financiación o salario de una organización que posee o ha solicitado patentes relacionadas con el contenido del manuscrito?

NO

5. ¿Tiene otros intereses económicos en competencia?

NO

6. ¿Tiene intereses en competencia no financieros en relación con este documento?

Si puede responder no a todo lo anterior, escriba "Declaro que no tengo intereses en competencia" a continuación. Si su respuesta es afirmativa a alguna, proporcione los detalles a continuación.

Declaro que no tengo intereses en competencia.

Revisor: Consentimiento de publicación. Acepto que mi informe esté disponible bajo una licencia Creative Commons CC-BY de acceso abierto (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0>) si este manuscrito es aceptado para su publicación. Todos los comentarios que no deseo que se incluyan en el informe publicado se han incluido como comentarios confidenciales para el editor, que no se publicarán. Si no está de acuerdo con que publiquemos este informe, comuníquese con la oficina editorial antes de completar el Si lo desea, puede incluir su nombre en su informe publicado. Tenga en cuenta que debe decidir si incluir su nombre al comienzo del proceso y confirmar esta decisión cuando se le solicite. Si cambia su decisión más tarde, no podremos publicar su nombre.

Acepto los términos de la licencia CC-BY 4.0; por favor no publique mi nombre con mi informe.

¿El diseño del estudio es apropiado para responder a la pregunta de investigación (incluido el uso de controles apropiados) y las conclusiones están respaldadas por la evidencia presentada?

Sí

¿Están los métodos suficientemente descritos para permitir que se repita el estudio?

Sí

¿Es apropiado el uso de estadísticas y el tratamiento de las incertidumbres?

Sí

¿Es clara la presentación del trabajo?

Sí

¿Están las imágenes de este manuscrito (incluidos los geles electroforéticos y gráficos de fotografías) libres de manipulación aparente?

Si

Informe de Reporte del Revisor #1

Título: Síndrome de Rubinstein – Taybi: características fenotípicas, reporte de caso.

Versión: Segundo reporte (2)

Fecha: 18/04/2021

Reporte del revisor: 1

He leído el segundo borrador ha sido corregido en forma completa, no veo razón para no publicar este artículo.

Informe de Reporte del Revisor #2

Título: Síndrome de Rubinstein – Taybi: características fenotípicas, reporte de caso.

Versión: Primer reporte (1)

Fecha: 18/02/2013

Reporte del revisor:

EN EL RESUMEN: observo un resumen desestructurado, completar evolución y conclusiones

EN LA SECCIÓN INTRODUCCIÓN: Sugiero mejorar la tabla 1, la cual es muy extensa a mi parecer (2 hojas) disminuirla y resumirla, describa por que debe publicarse un caso genético sin pruebas genéticas, talvez el tema económico incide en la presentación del caso, describirla.

En el caso separe la sección correspondiente a taller diagnóstico y evolución incluso si el paciente ha fallecido o ha presentado complicaciones de cualquier tipo y el tiempo de seguimiento.

Me parece que los autores han planteado un tema interesante en la revisión y una forma clínica de establecer un diagnóstico genético que no se puede establecer en todos los casos.

Si los autores pueden solventar estas observaciones considero que el artículo es totalmente publicable.

Declaración de conflictos de interés. Complete una declaración de intereses en competencia, teniendo en cuenta las siguientes preguntas:

2. ¿Ha recibido en los últimos cinco años reembolsos, honorarios, financiamiento o salario de una organización que de alguna manera pueda ganar o perder financieramente con la publicación de este manuscrito, ya sea ahora o en el futuro?

NO

2. ¿Posee acciones o participaciones en una organización que de alguna manera pueda ganar o perder financieramente con la publicación de este manuscrito, ya sea ahora o en el futuro?

NO

3. ¿Posee o solicita actualmente alguna patente relacionada con el contenido del manuscrito?

NO

4. ¿Ha recibido reembolsos, tarifas, financiación o salario de una organización que posee o ha solicitado patentes relacionadas con el contenido del manuscrito?

NO

5. ¿Tiene otros intereses económicos en competencia?

NO

6. ¿Tiene intereses en competencia no financieros en relación con este documento?

Si puede responder no a todo lo anterior, escriba "Declaro que no tengo intereses en competencia" a continuación. Si su respuesta es afirmativa a alguna, proporcione los detalles a continuación.

Declaro que no tengo intereses en competencia.

Revisor: Consentimiento de publicación. Acepto que mi informe esté disponible bajo una licencia Creative Commons CC-BY de acceso abierto (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0>) si este manus-

crítico es aceptado para su publicación. Todos los comentarios que no deseo que se incluyan en el informe publicado se han incluido como comentarios confidenciales para el editor, que no se publicarán. Si no está de acuerdo con que publiquemos este informe, comuníquese con la oficina editorial antes de completar el Si lo desea, puede incluir su nombre en su informe publicado. Tenga en cuenta que debe decidir si incluir su nombre al comienzo del proceso y confirmar esta decisión cuando se le solicite. Si cambia su decisión más tarde, no podremos publicar su nombre.

Acepto los términos de la licencia CC-BY 4.0; por favor no publique mi nombre con mi informe.

¿El diseño del estudio es apropiado para responder a la pregunta de investigación (incluido el uso de controles apropiados) y las conclusiones están respaldadas por la evidencia presentada?

Sí

¿Están los métodos suficientemente descritos para permitir que se repita el estudio?

Sí

¿Es apropiado el uso de estadísticas y el tratamiento de las incertidumbres?

Sí

¿Es clara la presentación del trabajo?

Sí

¿Están las imágenes de este manuscrito (incluidos los geles electroforéticos y gráficos de fotografías) libres de manipulación aparente?

Si

Informe de Reporte del Revisor #2

Título: Síndrome de Rubinstein – Taybi: características fenotípicas, reporte de caso.

Versión: Segundo reporte (2)

Fecha: 18/06/2013

Reporte del revisor: 2

Las correcciones han sido realizadas, sin otro comentario este artículo podría ser objeto de publicación.