

Informe de Reporte del Revisor #1

Título: Factores que condicionan el desarrollo de trombosis venosa en pacientes con catéter venoso central ingresados en la unidad de cuidados intensivos del hospital de niños Roberto Gilbert Elizalde.

Versión: Primer reporte (1)

Fecha: 12/07/2020

Reporte del revisor:

EN EL TÍTULO: sin observaciones

EN EL RESUMEN:

- 1) Debe re-estructurar la conclusión, se concluye contrariamente a lo que se encuentra en los resultados, vea el comentario en la discusión.

EN LA SECCIÓN INTRODUCCIÓN:

- 2) La introducción, el penúltimo párrafo debería usar las normas de citación y referencia Vancouver no APA en la que se da preferencia al Autor, bastaría con introducir lo que dice el autor y la referencia.

EN LA SECCIÓN DE MÉTODOS:

- 3) Es importante establecer un intervalo de confianza para una proporción en un estudio de prevalencia usando fórmulas de uso común, consulte por ejemplo shorturl.at/lrxN5 par referencia.

EN LA SECCIÓN RESULTADOS:

- 4) Se han reportado 17 tablas y 5 figuras que presentan la misma información que el texto. Se pueden resumir las tablas por ejemplo en la tabla 1 de descripciones generales del grupo se pueden resumir de la tabla 1 a la 9, en a tabla 2 podría conformarse las variables de procedimiento de las tablas 10 a la 17. Una tercera tabla puede incluirse con el análisis bivariado.
- 5) A mi parecer las figuras son una repetición de los datos de las tablas y ni aportan información los gráficos de pasteles, podrían ser retirados.

EN LA SECCIÓN DISCUSIÓN:

- 6) Cuando describe en el análisis bivarido que la asociación no es significativa debería en la discusión también decir lo mismo y no lo contrario, corrija esos errores.

EN LA SECCION CONCLUSION:

- 7) No puede concluir lo que en los resultados está determinado como carente de asociación, por lo que debe cambiar la conclusión de que no existe asociación ya que durante la sección de resultados ninguna prueba ha sido estadísticamente significativa en el grupo de pacientes con trombosis.

Creo que reportar estudios en los cuales no hay asociación estadística de los factores que condicionan trombosis de catéteres en niños en un tema muy válido e interesante, esto rompe el sesgo de publicación en la que las revistas de alto impacto caen en forma ingenua, en la que solo los resultados diferentes estadísticamente son los más apreciados por los editores de revistas. Creo que una forma de contribuir a equilibrar los datos globales es publicar los estudios regionales con resultados moderados. El tema esta bien elaborado y metodológicamente correcto, requiere correcciones de escritura pero puede publicarse si el autor realiza todos los cambios para el documento tenga consistencia entre los resultados, la discusión y la conclusión.

Si los autores pueden solventar estas observaciones considero que el artículo puede publicarse.

Declaración de conflictos de interés. Complete una declaración de intereses en competencia, teniendo en cuenta las siguientes preguntas:

1. ¿Ha recibido en los últimos cinco años reembolsos, honorarios, financiamiento o salario de una organización que de alguna manera pueda ganar o perder financieramente con la publicación de este manuscrito, ya sea ahora o en el futuro?

NO

2. ¿Posee acciones o participaciones en una organización que de alguna manera pueda ganar o perder financieramente con la publicación de este manuscrito, ya sea ahora o en el futuro?

NO

3. ¿Posee o solicita actualmente alguna patente relacionada con el contenido del manuscrito?

NO

4. ¿Ha recibido reembolsos, tarifas, financiación o salario de una organización que posee o ha solicitado patentes relacionadas con el contenido del manuscrito?

NO

5. ¿Tiene otros intereses económicos en competencia?

NO

6. ¿Tiene intereses en competencia no financieros en relación con este documento?

Si puede responder no a todo lo anterior, escriba "Declaro que no tengo intereses en competencia" a continuación. Si su respuesta es afirmativa a alguna, proporcione los detalles a continuación.

Declaro que no tengo intereses en competencia.

Revisor: Consentimiento de publicación. Acepto que mi informe esté disponible bajo una licencia Creative Commons CC-BY de acceso abierto (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0>) si este manuscrito es aceptado para su publicación. Todos los comentarios que no deseo que se incluyan en el informe publicado se han incluido como comentarios confidenciales para el editor, que no se publicarán. Si no está de acuerdo con que publiquemos este informe, comuníquese con la oficina editorial antes de completar el Si lo desea, puede incluir su nombre en su informe publicado. Tenga en cuenta que debe decidir si incluir su nombre al comienzo del proceso y confirmar esta decisión cuando se le solicite. Si cambia su decisión más tarde, no podremos publicar su nombre.

Acepto los términos de la licencia CC-BY 4.0; por favor no publique mi nombre con mi informe.

¿El diseño del estudio es apropiado para responder a la pregunta de investigación (incluido el uso de controles apropiados) y las conclusiones están respaldadas por la evidencia presentada?

Sí

¿Están los métodos suficientemente descritos para permitir que se repita el estudio?

Sí

¿Es apropiado el uso de estadísticas y el tratamiento de las incertidumbres?

Sí

¿Es clara la presentación del trabajo?

Sí

¿Están las imágenes de este manuscrito (incluidos los geles electroforéticos y gráficos de fotografías) libres de manipulación aparente?

Si

Informe de Reporte del Revisor #1

Título: Factores que condicionan el desarrollo de trombosis venosa en pacientes con catéter venoso central ingresados en la unidad de cuidados intensivos del hospital de niños Roberto Gilbert Elizalde.

Versión: Segundo reporte (2)

Fecha: 28/03/2013

Reporte del revisor: 1

He leído el segundo borrador ha sido corregido en forma completa, puede publicarse.

Informe de Reporte del Revisor #2

Título: Factores que condicionan el desarrollo de trombosis venosa en pacientes con catéter venoso central ingresados en la unidad de cuidados intensivos del hospital de niños Roberto Gilbert Elizalde.

Versión: Primer reporte (1)

Fecha: 30/08/2020

Reporte del revisor:

EN EL TÍTULO: sin observaciones

EN EL RESUMEN:

- 8) Debe re-estructurar la conclusión, se concluye contrariamente a lo que se encuentra en los resultados, vea el comentario en la discusión.

EN LA SECCIÓN INTRODUCCIÓN:

- 9) Puede usar siglas CVC luego de la descripción en el primer párrafo

EN LA SECCIÓN DE MÉTODOS:

- 10) Puede incluir en la sección de análisis un estudio bivariado con la variable dependiente presencia o ausencia de trombosis de CVC y las variables independientes las poblacionales y relacionadas al procedimiento. Solo con este análisis puede discutir si existe asociación o no con las variables estudiadas.
- 11) Los programas estadísticos deben ser citados entre paréntesis, la empresa, la ciudad y el país en la cual se elaboró el software.

EN LA SECCIÓN RESULTADOS:

- 12) Debe citar entre el texto la referencia las tablas, no hacer una descripción debajo de la tabla ya que en edición y diseño gráfico del texto el pie de tabla puede no ir debajo de la tabla.

EN LA SECCIÓN DISCUSIÓN:

- 13) No creo que sea útil la forma de citación APA en la revista, trate de no dar realce al autor sino a la conclusión que lleva al autor dentro de la discusión, adicionalmente citar la ciudad del autor y el año no es una forma habitual de escribir un texto, en vez de citar ponga en corchetes la referencia, es suficiente.
- 14) Si el valor P es mayor a 0.05 la asociación no existe.

EN LA SECCION CONCLUSION:

- 15) Se concluyen hechos sin evidencias, se debe cambiar la conclusión, ya que no hay asociación entre el sitio de punción que más ocasiona trombosis o si esta relacionado con el estado nutricional.

Este reporte local de "Factores que condicionan trombosis de catéteres en niños " presenta a los factores tradicionales como factores no asociados. Interesantes hallazgos que deben ser publicados una vez que se han corregido todas las observaciones presentadas. Recomiendo devolver al autor para su corrección

Si los autores pueden solventar estas observaciones considero que el artículo puede publicarse.

Declaración de conflictos de interés. Complete una declaración de intereses en competencia, teniendo en cuenta las siguientes preguntas:

2. ¿Ha recibido en los últimos cinco años reembolsos, honorarios, financiamiento o salario de una organización que de alguna manera pueda ganar o perder financieramente con la publicación de este manuscrito, ya sea ahora o en el futuro?

NO

2. ¿Posee acciones o participaciones en una organización que de alguna manera pueda ganar o perder financieramente con la publicación de este manuscrito, ya sea ahora o en el futuro?

NO

3. ¿Posee o solicita actualmente alguna patente relacionada con el contenido del manuscrito?

NO

4. ¿Ha recibido reembolsos, tarifas, financiación o salario de una organización que posee o ha solicitado patentes relacionadas con el contenido del manuscrito?

NO

5. ¿Tiene otros intereses económicos en competencia?

NO

6. ¿Tiene intereses en competencia no financieros en relación con este documento?

Si puede responder no a todo lo anterior, escriba "Declaro que no tengo intereses en competencia" a continuación. Si su respuesta es afirmativa a alguna, proporcione los detalles a continuación.

Declaro que no tengo intereses en competencia.

Revisor: Consentimiento de publicación. Acepto que mi informe esté disponible bajo una licencia Creative Commons CC-BY de acceso abierto (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0>) si este manuscrito es aceptado para su publicación. Todos los comentarios que no deseo que se incluyan en el informe publicado se han incluido como comentarios confidenciales para el editor, que no se publicarán. Si no está de acuerdo con que publiquemos este informe, comuníquese con la oficina editorial antes de completar el Si lo desea, puede incluir su nombre en su informe publicado. Tenga en cuenta que debe decidir si incluir su nombre al comienzo del proceso y confirmar esta decisión cuando se le solicite. Si cambia su decisión más tarde, no podremos publicar su nombre.

Acepto los términos de la licencia CC-BY 4.0; por favor no publique mi nombre con mi informe.

¿El diseño del estudio es apropiado para responder a la pregunta de investigación (incluido el uso de controles apropiados) y las conclusiones están respaldadas por la evidencia presentada?

Sí

¿Están los métodos suficientemente descritos para permitir que se repita el estudio?

Sí

¿Es apropiado el uso de estadísticas y el tratamiento de las incertidumbres?

Sí

¿Es clara la presentación del trabajo?

Sí

¿Están las imágenes de este manuscrito (incluidos los geles electroforéticos y gráficos de fotografías) libres de manipulación aparente?

Si

Informe de Reporte del Revisor #2

Título: Factores que condicionan el desarrollo de trombosis venosa en pacientes con catéter venoso central ingresados en la unidad de cuidados intensivos del hospital de niños Roberto Gilbert Elizalde.

Versión: Segundo reporte (2)

Fecha: 17/01/2021

Reporte del revisor: 2

He leído el segundo borrador ha sido corregido en forma completa, puede publicarse.
