

Informe de Reporte del Revisor #1

Título: Prevalencia de policitemia neonatal y factores asociados en Recién Nacidos

Versión: Primer reporte (1)

Fecha: 11/02/2013

Reporte del revisor:

EN EL RESUMEN: El tipo de estudio está declarado como transversal analítico en el resumen que está bien planteado, sin embargo debería solo ser un estudio transversal obviando las características observacional y descriptivo ya que se sobre-entiende. Le sugeriría dejarlo solo como estudio transversal (cross-sectional).

EN LA SECCIÓN INTRODUCCIÓN: La introducción debe reorganizarse y seguir una cronología: iniciar con la definición, continuar con los factores asociados, y terminar con la prevalencia y el impacto de la altura sobre la policitemia. El autor presenta desorganizadamente el contexto, hablando de prevalencias variadas en distintos países y luego describe los factores asociados a policitemia, al final nuevamente habla de prevalencia y el impacto que se da a la altura es poca.

Es importante describir el país del estudio al citar? Esta forma de redacción incluyendo el autor, el país y el año no es habitual, si se podría resumir por países andinos para recalcar la importancia del impacto de la altura sería más concluyente que dividir y citar varias fuentes que cortan el flujo de la lectura, si fuera el caso que la altura influye debería incluir la altura de cada país en donde se realizó el estudio, pero incluso dentro de un mismo país hay diferentes ciudades con alturas distintas por lo que en el caso de reportes a nivel del mar se debería describir, sino es importante evite citar los países.

EN LA SECCIÓN MÉTODOS: se declara como observacional analítica transversal aunque también está bien planteado debería elegirse la primera opción, el mismo comentario que en el resumen. El software EPIDAT, declare la versión, y adicionalmente la empresa, la ciudad en la que se desarrolló el software y el país entre paréntesis.

En métodos no se si en verdad el lector tuviese que apreciar la fragmentación del análisis estadístico en varias párrafos subtítulos, me parecería que un solo título de análisis estadístico sería lo suficiente para acaparar esta información fragmentada. Describa el software estadístico SPSS con la empresa, ciudad y país: Ejemplo: SPSS™ 15.0 (IBM, Chicago, USA).

Me parece que los autores han planteado un tema muy interesante al estudiar la policitemia neonatal y los factores asociados planteando un grupo control. El diseño me parece adecuado y creo que los resultados son muy reveladores al establecer que el bajo peso al nacer y la patología materna incluida la diabetes se asocian estadísticamente a la policitemia neonatal.

Si los autores pueden solventar estas observaciones considero que el artículo es totalmente publicable.

Declaración de conflictos de interés. Complete una declaración de intereses en competencia, teniendo en cuenta las siguientes preguntas:

1. ¿Ha recibido en los últimos cinco años reembolsos, honorarios, financiamiento o salario de una organización que de alguna manera pueda ganar o perder financieramente con la publicación de este manuscrito, ya sea ahora o en el futuro?

NO

2. ¿Posee acciones o participaciones en una organización que de alguna manera pueda ganar o perder financieramente con la publicación de este manuscrito, ya sea ahora o en el futuro?

NO

3. ¿Posee o solicita actualmente alguna patente relacionada con el contenido del manuscrito?

NO

4. ¿Ha recibido reembolsos, tarifas, financiación o salario de una organización que posee o ha solicitado patentes relacionadas con el contenido del manuscrito?

NO

5. ¿Tiene otros intereses económicos en competencia?

NO

6. ¿Tiene intereses en competencia no financieros en relación con este documento?

Si puede responder no a todo lo anterior, escriba "Declaro que no tengo intereses en competencia" a continuación. Si su respuesta es afirmativa a alguna, proporcione los detalles a continuación.

Declaro que no tengo intereses en competencia.

Revisor: Consentimiento de publicación. Acepto que mi informe esté disponible bajo una licencia Creative Commons CC-BY de acceso abierto (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0>) si este manuscrito es aceptado para su publicación. Todos los comentarios que no deseo que se incluyan en el informe publicado se han incluido como comentarios confidenciales para el editor, que no se publicarán. Si no está de acuerdo con que publiquemos este informe, comuníquese con la oficina editorial antes de completar el Si lo desea, puede incluir su nombre en su informe publicado. Tenga en cuenta que debe decidir si incluir su nombre al comienzo del proceso y confirmar esta decisión cuando se le solicite. Si cambia su decisión más tarde, no podremos publicar su nombre.

Acepto los términos de la licencia CC-BY 4.0; por favor no publique mi nombre con mi informe.

¿El diseño del estudio es apropiado para responder a la pregunta de investigación (incluido el uso de controles apropiados) y las conclusiones están respaldadas por la evidencia presentada?

Sí

¿Están los métodos suficientemente descritos para permitir que se repita el estudio?

Sí

¿Es apropiado el uso de estadísticas y el tratamiento de las incertidumbres?

Sí

¿Es clara la presentación del trabajo?

Sí

¿Están las imágenes de este manuscrito (incluidos los geles electroforéticos y gráficos de fotografías) libres de manipulación aparente?

El artículo no tiene figuras.

Informe de Reporte del Revisor #1

Título: Prevalencia de policitemia neonatal y factores asociados en Recién Nacidos

Versión: Segundo reporte (2)

Fecha: 18/03/2013

Reporte del revisor: 1

He leído el segundo borrador ha sido corregido en forma completa, no veo razón para no publicar este artículo.

Informe de Reporte del Revisor #2

Título: Prevalencia de policitemia neonatal y factores asociados en Recién Nacidos

Versión: Primer reporte (1)

Fecha: 18/02/2013

Reporte del revisor:

EN EL RESUMEN: no tengo observaciones.

EN LA SECCIÓN INTRODUCCIÓN: Sugiero incluir los reportes de Beall realizados en TIBET y Bolivia en la cual se ha reportado frecuencias muy altas de policitemia neonatal de hasta el 83%, que da contexto a lo citado al respecto de la altura en la ciudad de Cuenca- Ecuador. También debería incluirse la altura de la ciudad de Cuenca aproximadamente 2600 msnm.

1. Beall CM, Reichsman AB. Hemoglobin levels in a Himalayan high altitude population. Am J Phys Anthropol. 1984 Mar;63(3):301-6. DOI: 10.1002/ajpa.1330630306. PMID: [6731601](#).
2. Beall CM, Brittenham GM, Strohl KP, Blangero J, Williams-Blangero S, Goldstein MC, Decker MJ, Vargas E, Villena M, Soria R, Alarcon AM, Gonzales C. Hemoglobin concentration of high-altitude Tibetans and Bolivian Aymara. Am J Phys Anthropol. 1998 Jul;106(3):385-400. DOI: 10.1002/(SICI)1096-8644(199807)106:3<385:AID-AJPA10>3.0.CO;2-X. Erratum in: Am J Phys Anthropol 1998 Dec;107(4):421. PMID: [9696153](#).

Al final de la introducción establezca la hipótesis y los objetivos del estudio que han sido colocados en otro lado del trabajo.

EN LA SECCIÓN MÉTODOS: Se declara como muestreo no probabilístico pero al poner una fórmula, error de 5%, precisión de 25 y cálculo con EPIDAT es un muestreo probabilístico.

Utilice abreviaciones solamente cuando se ha descrito la palabra en forma previa por ejemplo que significa "RN" presumo que es recién nacido pero en el texto no está descrito, así es que debe detallar esta abreviatura e el texto y al final del documento en la sección de abreviaturas.

Me parece que los autores han planteado un tema estudiado a nivel de múltiples países la policitemia neonatal y su relación con los factores maternos y neonatales, sin embargo la epidemiología local interesa y creo es pertinente que el estudio sea publicado con correcciones menores. En la discusión se debería plantear las posibles explicaciones del porqué los factores de bajo peso al nacimiento y la patología materna dan policitemia neonatal, los mecanismos compensadores. El análisis estadístico es adecuado debido a que tiene un diseño claro con casos y con controles.

Si los autores pueden solventar estas observaciones considero que el artículo es totalmente publicable.

Declaración de conflictos de interés. Complete una declaración de intereses en competencia, teniendo en cuenta las siguientes preguntas:

2. ¿Ha recibido en los últimos cinco años reembolsos, honorarios, financiamiento o salario de una organización que de alguna manera pueda ganar o perder financieramente con la publicación de este manuscrito, ya sea ahora o en el futuro?

NO

2. ¿Posee acciones o participaciones en una organización que de alguna manera pueda ganar o perder financieramente con la publicación de este manuscrito, ya sea ahora o en el futuro?

NO

3. ¿Posee o solicita actualmente alguna patente relacionada con el contenido del manuscrito?

NO

4. ¿Ha recibido reembolsos, tarifas, financiación o salario de una organización que posee o ha solicitado patentes relacionadas con el contenido del manuscrito?

NO

5. ¿Tiene otros intereses económicos en competencia?

NO

6. ¿Tiene intereses en competencia no financieros en relación con este documento?

Si puede responder no a todo lo anterior, escriba "Declaro que no tengo intereses en competencia" a continuación. Si su respuesta es afirmativa a alguna, proporcione los detalles a continuación.

Declaro que no tengo intereses en competencia.

Revisor: Consentimiento de publicación. Acepto que mi informe esté disponible bajo una licencia Creative Commons CC-BY de acceso abierto (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0>) si este manuscrito es aceptado para su publicación. Todos los comentarios que no deseo que se incluyan en el informe publicado se han incluido como comentarios confidenciales para el editor, que no se publicarán. Si no está de acuerdo con que publiquemos este informe, comuníquese con la oficina editorial antes de completar el Si lo desea, puede incluir su nombre en su informe publicado. Tenga en cuenta que debe decidir si incluir su nombre al comienzo del proceso y confirmar esta decisión cuando se le solicite. Si cambia su decisión más tarde, no podremos publicar su nombre.

Acepto los términos de la licencia CC-BY 4.0; por favor no publique mi nombre con mi informe.

¿El diseño del estudio es apropiado para responder a la pregunta de investigación (incluido el uso de controles apropiados) y las conclusiones están respaldadas por la evidencia presentada?

Sí

¿Están los métodos suficientemente descritos para permitir que se repita el estudio?

Sí

¿Es apropiado el uso de estadísticas y el tratamiento de las incertidumbres?

Sí

¿Es clara la presentación del trabajo?

Sí

¿Están las imágenes de este manuscrito (incluidos los geles electroforéticos y gráficos de fotografías) libres de manipulación aparente?

El artículo no tiene figuras.

Informe de Reporte del Revisor #1

Título: Prevalencia de policitemia neonatal y factores asociados en Recién Nacidos

Versión: Segundo reporte (2)

Fecha: 18/03/2013

Reporte del revisor: 2

Las correcciones han sido realizadas, sin otro comentario este artículo podría ser objeto de publicación.