

Informe de Reporte del Revisor #1

Título: Prevalencia y factores asociados de las infecciones nosocomiales en el servicio de pediatría y unidad de cuidados intensivos pediátricos del Hospital Vicente Corral Moscoso

Versión: Primer reporte (1)

Fecha: 8/07/2013

Reporte del revisor:

EN EL TÍTULO: Sugiero el cambio de infecciones nosocomiales a "infecciones asociadas a la atención de la salud"

EN EL RESUMEN: Sin comentarios.

EN LA SECCIÓN INTRODUCCIÓN: La introducción, cuando se describe la pregunta de investigación considero que no debe dejarse abierta la pregunta porque se pierde el hilo de la secuencia, en cambio se debería añadir un contexto como por ejemplo: "Por lo que se planteó el siguiente estudio observacional para responder a esta interrogante." Cambie en todo el documento infecciones nosocomiales a Infecciones asociadas a la atención de la salud, puede usar siglas.

EN LA SECCIÓN DE MÉTODOS: detalles de la pertenencia del hospital a una zona específica o un distrito no son relevantes, describa solamente la ciudad y el país, ya que lectores internacionales no tendrán idea de las zonas distritales del Ministerio de Salud del Ecuador.

En la sección Universo y cálculo muestral están divididos en secciones separadas, recomiendo que sean unidas en un mismo segmento. El programa estadístico Epi Info detalle en paréntesis la empresa, ciudad y país del software.

EN LA SECCIÓN RESULTADOS: se han reportado 7 tablas, muchas de ellas con información aislada que pueden ser incluidas en una tabla única de características generales del estudio (la parte univariada), una segunda tabla con todas las características clínicas, una tabla con resultados de cultivos y la tabla de análisis bivariado de razón de prevalencia. Debe citar entre el texto la referencia las tablas, no hacer una descripción debajo de la tabla ya que en edición y diseño gráfico del texto el pie de tabla puede no ir debajo de la tabla.

EN LA SECCIÓN DISCUSIÓN: No creo que sea útil la forma de citación APA en la revista, trate de no dar realce al autor sino a la conclusión que lleva al autor dentro de la discusión, adicionalmente citar la ciudad del autor y el año no es una forma habitual de escribir un texto, en vez de citar ponga en corchetes la referencia, es suficiente. Por ejemplo la cita "Maldonado et al., en el Hospital Carlos Andrade Marín reportó una prevalencia del 26.2% 20" puede ser incrustada en la discusión como "prevalencias nacionales reportan un 26.6% de IAAS [ref].

En el 4to párrafo de la sección de discusión se describe " la desnutrición incrementa 4 veces el riesgo de presentar IAAS, sabiendo que el adecuado estado nutricional es el responsable de una óptima respuesta inmunológica y corresponde un mecanismo protector para el huésped ante infecciones y otras enfermedades, esta relación ha podido ser confirmada estadísticamente, por ejemplo en los estudios realizados en México se describe un RP de 1.6 (IC 95% 0.90-2.85)" evidentemente es un error ya que el intervalo de confianza incluye la unidad (0.9) por lo que el párrafo debe decir: "la desnutrición incrementa 4 veces el riesgo de presentar IAAS, sabiendo que el adecuado estado nutricional es el responsable de una óptima respuesta inmunológica y corresponde un mecanismo protector para el huésped ante infecciones y otras enfermedades, esta relación no ha podido ser confirmada estadísticamente, por ejemplo en los estudios realizados en México se describe un RP de 1.6 (IC 95% 0.90-2.85)".

El tema de por si es interesante y el estudio está bien diseñado y con un grupo importante de pacientes (mas de 100), creo que los resultados son muy reveladores al establecer que la prevalencia de IASS esta disminuyendo conforme se compara al año 2010. Es importante establecer un intervalo de confianza para una proporción en un estudio de prevalencia usando fórmulas de uso común, consulte por ejemplo <shorturl.at/lrxN5> par referencia.

Si los autores pueden solventar estas observaciones considero que el artículo es totalmente publicable.

Declaración de conflictos de interés. Complete una declaración de intereses en competencia, teniendo en cuenta las siguientes preguntas:

1. ¿Ha recibido en los últimos cinco años reembolsos, honorarios, financiamiento o salario de una organización que de alguna manera pueda ganar o perder financieramente con la publicación de este manuscrito, ya sea ahora o en el futuro?

NO

2. ¿Posee acciones o participaciones en una organización que de alguna manera pueda ganar o perder financieramente con la publicación de este manuscrito, ya sea ahora o en el futuro?

NO

3. ¿Posee o solicita actualmente alguna patente relacionada con el contenido del manuscrito?

NO

4. ¿Ha recibido reembolsos, tarifas, financiación o salario de una organización que posee o ha solicitado patentes relacionadas con el contenido del manuscrito?

NO

5. ¿Tiene otros intereses económicos en competencia?

NO

6. ¿Tiene intereses en competencia no financieros en relación con este documento?

Si puede responder no a todo lo anterior, escriba "Declaro que no tengo intereses en competencia" a continuación. Si su respuesta es afirmativa a alguna, proporcione los detalles a continuación.

Declaro que no tengo intereses en competencia.

Revisor: Consentimiento de publicación. Acepto que mi informe esté disponible bajo una licencia Creative Commons CC-BY de acceso abierto (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0>) si este manuscrito es aceptado para su publicación. Todos los comentarios que no deseo que se incluyan en el informe publicado se han incluido como comentarios confidenciales para el editor, que no se publicarán. Si no está de acuerdo con que publiquemos este informe, comuníquese con la oficina editorial antes de completar el Si lo desea, puede incluir su nombre en su informe publicado. Tenga en cuenta que debe decidir si incluir su nombre al comienzo del proceso y confirmar esta decisión cuando se le solicite. Si cambia su decisión más tarde, no podremos publicar su nombre.

Acepto los términos de la licencia CC-BY 4.0; por favor no publique mi nombre con mi informe.

¿El diseño del estudio es apropiado para responder a la pregunta de investigación (incluido el uso de controles apropiados) y las conclusiones están respaldadas por la evidencia presentada?

Sí

¿Están los métodos suficientemente descritos para permitir que se repita el estudio?

Sí

¿Es apropiado el uso de estadísticas y el tratamiento de las incertidumbres?

Sí

¿Es clara la presentación del trabajo?

Sí

¿Están las imágenes de este manuscrito (incluidos los geles electroforéticos y gráficos de fotografías) libres de manipulación aparente?

El artículo no tiene figuras.

Informe de Reporte del Revisor #1

Título: Prevalencia y factores asociados de las infecciones nosocomiales en el servicio de pediatría y unidad de cuidados intensivos pediátricos del Hospital Vicente Corral Moscoso

Versión: Segundo reporte (2)

Fecha: 28/03/2013

Reporte del revisor: 1

He leído el segundo borrador ha sido corregido en forma completa, puede publicarse.

Informe de Reporte del Revisor #2

Título: Prevalencia y factores asociados de las infecciones nosocomiales en el servicio de pediatría y unidad de cuidados intensivos pediátricos del Hospital Vicente Corral Moscoso

Versión: Primer reporte (1)

Fecha: 18/07/2013

Reporte del revisor:

EN EL TÍTULO: ninguna

EN EL RESUMEN: Sin comentarios.

EN LA SECCIÓN INTRODUCCIÓN: La introducción esta desordenada podría presentar el concepto de las Infecciones nosocomiales y continuar con frecuencias internacionales, regionales y terminar con locales.

EN LA SECCIÓN DE MÉTODOS: En la sección de participantes favor no se repita los detalles del escenario y de las fechas, basta con 1 solo descripción en el escenario.

Es posible tener la referencia del programa "generador de números aleatorios" si fuera el caso detalle en paréntesis la empresa, ciudad y país del software. El análisis estadístico está separado en secciones como manejo de variables y análisis estadístico. Una los dos segmentos en un mismo párrafo.

EN LA SECCIÓN RESULTADOS: Se ha usado las siglas PR supongo que quiere decir RP razón de Prevalencia, pero es útil describir primero la palabra completa y posteriormente usar la sigla adecuada: PR se utiliza en Inglés.

EN LA SECCIÓN DISCUSIÓN: El orden de la discusión hágalo en forma ordenada, discutiendo los hallazgos principales y coparando con las referencias globales. Por ejemplo se cita al inicio de la discusión que la prevalencia de IASS en el hospital de estudio en el año 2010 (hace 10 años) fue mas alta que en este año, le sugiero que una esos conceptos en uno solo fuerte con el concepto de protocolos preventivos que se encuentra dexcontextualizada Por ejemplo "A este respecto debemos considerar que gracias a protocolos preventivos y a la vigilancia de los sistemas de salud la cifra a nivel mundial ha tendido a la disminución en los últimos años, por ejemplo un estudio realizado en nuestra institución en el año 2010, la prevalencia de IASS en todos los servicios fue del 19.8%."

En la tabla 7, en la que esta el análisis binominal podría ser resumida presentando solamente los casos positivos de comparación contra el total . EL valor P en vez de 0.000 debería presentarse como se presenta en forma tradicional <0.0001 que se puede convertir en tabla 4 debe ser homologada para obtener las variables positivas con las que se compara

El tema tiene un interés epidemiológico por lo que creo puede ser publicable con modificaciones.

Declaración de conflictos de interés. Complete una declaración de intereses en competencia, teniendo en cuenta las siguientes preguntas:

2. ¿Ha recibido en los últimos cinco años reembolsos, honorarios, financiamiento o salario de una organización que de alguna manera pueda ganar o perder financieramente con la publicación de este manuscrito, ya sea ahora o en el futuro?

NO

2. ¿Posee acciones o participaciones en una organización que de alguna manera pueda ganar o perder financieramente con la publicación de este manuscrito, ya sea ahora o en el futuro?

NO

3. ¿Posee o solicita actualmente alguna patente relacionada con el contenido del manuscrito?

NO

4. ¿Ha recibido reembolsos, tarifas, financiación o salario de una organización que posee o ha solicitado patentes relacionadas con el contenido del manuscrito?

NO

5. ¿Tiene otros intereses económicos en competencia?

NO

6. ¿Tiene intereses en competencia no financieros en relación con este documento?

Si puede responder no a todo lo anterior, escriba "Declaro que no tengo intereses en competencia" a continuación. Si su respuesta es afirmativa a alguna, proporcione los detalles a continuación.

Declaro que no tengo intereses en competencia.

Revisor: Consentimiento de publicación. Acepto que mi informe esté disponible bajo una licencia Creative Commons CC-BY de acceso abierto (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0>) si este manuscrito es aceptado para su publicación. Todos los comentarios que no deseo que se incluyan en el informe publicado se han incluido como comentarios confidenciales para el editor, que no se publicarán. Si no está de acuerdo con que publiquemos este informe, comuníquese con la oficina editorial antes de completar el Si lo desea, puede incluir su nombre en su informe publicado. Tenga en cuenta que debe decidir si incluir su nombre al comienzo del proceso y confirmar esta decisión cuando se le solicite. Si cambia su decisión más tarde, no podremos publicar su nombre.

Acepto los términos de la licencia CC-BY 4.0; por favor no publique mi nombre con mi informe.

¿El diseño del estudio es apropiado para responder a la pregunta de investigación (incluido el uso de controles apropiados) y las conclusiones están respaldadas por la evidencia presentada?

Sí

¿Están los métodos suficientemente descritos para permitir que se repita el estudio?

Sí

¿Es apropiado el uso de estadísticas y el tratamiento de las incertidumbres?

Sí

¿Es clara la presentación del trabajo?

Sí

¿Están las imágenes de este manuscrito (incluidos los geles electroforéticos y gráficos de fotografías) libres de manipulación aparente?

El artículo no tiene figuras.

Informe de Reporte del Revisor #2

Título: Prevalencia de policitemia neonatal y factores asociados en Recién Nacidos

Versión: Segundo reporte (2)

Fecha: 01/04/2021

Reporte del revisor: 1

Se han completado las recomendaciones sugeridas?

Si

He leído el segundo borrador ha sido corregido en forma completa, puede publicarse.