

Informe de Reporte del Revisor #1

Título: Propuesta de un nuevo modelo predictivo de mortalidad en recién nacidos de alto riesgo y evaluación de su desempeño.

Versión: Primer reporte (1)

Fecha: 29/07/2020

Reporte del revisor: Revisor 1,

Pequeños cambios de estilo se requiere en la introducción y metodología para seguir la normativa STROBE. En los resultados se requieren cambios de presentación de tablas:

Disminuya el número de tablas, agrupan las variables descriptivas en una sola tabla 1, poniendo como es el estilo de la revista en el encabezado el total de los casos $n=87$ en el grupo de fallecidos (grupo 1) y $n=133$ en el grupo 2. Las variables dicotómicas debieran presentarse solamente 1 desenlace (mujer) se supone que el lector apreciara menor complejidad al comparar el porcentaje en cada grupo. Presente los porcentajes en columnas que hace comparables las muestras y no en filas.

No es pertinente mostrar OR en las variables de la tabla 1 ya que en primer lugar son descriptivas y en segundo lugar no son estadísticamente significativas, elimine el OR de las tablas descriptivas.

Realice una única tabla 2 en la que se agrupen las variables clínicas en 3 secciones y presente adecuadamente con promedio y desviación estándar.

Dentro de los resultados principales se presenta la ecuación de regresión, la cual erróneamente se digita con algunas datos del ODDS ratio de la ecuación y no con el factor Beta el cual es el componente de la ecuación, debe ser corregido. Los valores P obtenidos de SPSS digitados como 0.000 se deben presentar con la forma estándar <0.0001 .

La discusión esta desestructurada, describa los resultados importantes en la primera parte, debido a que es una ecuación de predicción es lo importante del estudio.

Puede ser publicada con los cambios propuestos

Si los autores pueden solventar estas observaciones considero que el artículo puede publicarse.

Declaración de conflictos de interés. Complete una declaración de intereses en competencia, teniendo en cuenta las siguientes preguntas:

1. ¿Ha recibido en los últimos cinco años reembolsos, honorarios, financiamiento o salario de una organización que de alguna manera pueda ganar o perder financieramente con la publicación de este manuscrito, ya sea ahora o en el futuro?

NO

2. ¿Posee acciones o participaciones en una organización que de alguna manera pueda ganar o perder financieramente con la publicación de este manuscrito, ya sea ahora o en el futuro?

NO

3. ¿Posee o solicita actualmente alguna patente relacionada con el contenido del manuscrito?

NO

4. ¿Ha recibido reembolsos, tarifas, financiación o salario de una organización que posee o ha solicitado patentes relacionadas con el contenido del manuscrito?

NO

5. ¿Tiene otros intereses económicos en competencia?

NO

6. ¿Tiene intereses en competencia no financieros en relación con este documento?

Si puede responder no a todo lo anterior, escriba "Declaro que no tengo intereses en competencia" a continuación. Si su respuesta es afirmativa a alguna, proporcione los detalles a continuación.

Declaro que no tengo intereses en competencia.

Revisor: Consentimiento de publicación. Acepto que mi informe esté disponible bajo una licencia Creative Commons CC-BY de acceso abierto (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0>) si este manuscrito es aceptado para su publicación. Todos los comentarios que no deseo que se incluyan en el informe publicado se han incluido como comentarios confidenciales para el editor, que no se publicarán. Si no está de acuerdo con que publiquemos este informe, comuníquese con la oficina editorial antes de completar el Si lo desea, puede incluir su nombre en su informe publicado. Tenga en cuenta que debe decidir si incluir su nombre al comienzo del proceso y confirmar esta decisión cuando se le solicite. Si cambia su decisión más tarde, no podremos publicar su nombre.

Acepto los términos de la licencia CC-BY 4.0; por favor no publique mi nombre con mi informe.

¿El diseño del estudio es apropiado para responder a la pregunta de investigación (incluido el uso de controles apropiados) y las conclusiones están respaldadas por la evidencia presentada?

Sí

¿Están los métodos suficientemente descritos para permitir que se repita el estudio?

Sí

¿Es apropiado el uso de estadísticas y el tratamiento de las incertidumbres?

Sí

¿Es clara la presentación del trabajo?

Sí

¿Están las imágenes de este manuscrito (incluidos los geles electroforéticos y gráficos de fotografías) libres de manipulación aparente?

Si

Informe de Reporte del Revisor #1

Título: Propuesta de un nuevo modelo predictivo de mortalidad en recién nacidos de alto riesgo y evaluación de su desempeño.

Versión: Segundo reporte (2)

Fecha: 28/03/2013

Reporte del revisor: 1

He leído el segundo borrador ha sido corregido en forma completa, puede publicarse.

Informe de Reporte del Revisor #2

Título: Propuesta de un nuevo modelo predictivo de mortalidad en recién nacidos de alto riesgo y evaluación de su desempeño.

Versión: Primer reporte (1)

Fecha: 30/08/2020

Reporte del revisor: Es un estudio muy interesante en la que se aporta una ecuación de predicción de mortalidad, hay que arreglar algunos puntos de la ecuación que esta mal enfocada y requiere dirigirse explícitamente al factor Beta de la ecuación, y la "e" de la ecuación se refiere a exponente el cual tiene un valor específico, los lectores aman este tipo de publicaciones ya que el resultado final se puede presentar con una simple aplicación descargable a Smath phone, Recomiento crear una APP para aplicar estos puntos encontrados, le adjunto una Hoja de Excel en la que he tomado un minuto para crear esta aplicación que puede ser publicada en la revista. AL equipo de edición recomiento señirse a las guias STROBE para resetear el documento, explícitamente la discusión esta mal planteada. Favor corregirlo.

Puede publicarse una vez que el autor acepte los cambios y el equipo editorial haga las correcciones

Si los autores pueden solventar estas observaciones considero que el artículo puede publicarse.

Declaración de conflictos de interés. Complete una declaración de intereses en competencia, teniendo en cuenta las siguientes preguntas:

2. ¿Ha recibido en los últimos cinco años reembolsos, honorarios, financiamiento o salario de una organización que de alguna manera pueda ganar o perder financieramente con la publicación de este manuscrito, ya sea ahora o en el futuro?

NO

2. ¿Posee acciones o participaciones en una organización que de alguna manera pueda ganar o perder financieramente con la publicación de este manuscrito, ya sea ahora o en el futuro?

NO

3. ¿Posee o solicita actualmente alguna patente relacionada con el contenido del manuscrito?

NO

4. ¿Ha recibido reembolsos, tarifas, financiación o salario de una organización que posee o ha solicitado patentes relacionadas con el contenido del manuscrito?

NO

5. ¿Tiene otros intereses económicos en competencia?

NO

6. ¿Tiene intereses en competencia no financieros en relación con este documento?

Si puede responder no a todo lo anterior, escriba "Declaro que no tengo intereses en competencia" a continuación. Si su respuesta es afirmativa a alguna, proporcione los detalles a continuación.

Declaro que no tengo intereses en competencia.

Revisor: Consentimiento de publicación. Acepto que mi informe esté disponible bajo una licencia Creative Commons CC-BY de acceso abierto (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0>) si este manuscrito es aceptado para su publicación. Todos los comentarios que no deseo que se incluyan en el informe publicado se han incluido como comentarios confidenciales para el editor, que no se publicarán. Si no está de acuerdo con que publiquemos este informe, comuníquese con la oficina editorial antes de completar el Si lo desea, puede incluir su nombre en su informe publicado. Tenga en cuenta que debe decidir si incluir su nombre al comienzo del proceso y confirmar esta decisión cuando se le solicite. Si cambia su decisión más tarde, no podremos publicar su nombre.

Acepto los términos de la licencia CC-BY 4.0; por favor no publique mi nombre con mi informe.

¿El diseño del estudio es apropiado para responder a la pregunta de investigación (incluido el uso de controles apropiados) y las conclusiones están respaldadas por la evidencia presentada?

Sí

¿Están los métodos suficientemente descritos para permitir que se repita el estudio?

Sí

¿Es apropiado el uso de estadísticas y el tratamiento de las incertidumbres?

Sí

¿Es clara la presentación del trabajo?

Sí

¿Están las imágenes de este manuscrito (incluidos los geles electroforéticos y gráficos de fotografías) libres de manipulación aparente?

Si

Informe de Reporte del Revisor #2

Título: Propuesta de un nuevo modelo predictivo de mortalidad en recién nacidos de alto riesgo y evaluación de su desempeño.

Versión: Segundo reporte (2)

Fecha: 17/03/2021

Reporte del revisor: 2

He leído el segundo borrador ha sido corregido en forma completa, puede publicarse.
